

4 Henwoods Crescent
Pembury, Kent
TN2 4LJ, ENGLAND
bsalbol@hotmail.com

1st August 2005

Kære

Mine 30 år som medlem af Scientology Kirken og hvad det førte til.

(Trænings niveau: NED Auditor Int., OEC/FEBC, SHSBC Level A-D, Kursus Supervisor, Ordopklarer, Case level OT 5, ED)

Jeg startede mit kommunikations kursus den 12. Maj 1975. Jeg var fuldtidsstudent en uge. Det var et fantastisk kursus. Jeg blev introduceret af en god ven. Jeg læste min Dianetikbog og fandt det meget spændende.

Jeg købte og studerede BSM og Hubbard Standard Dianetik Kurset (som er forgængeren for NED)

Kirken var et hyggeligt sted med god opbakning til de studerende og en ærlig interesse i at uddanne auditorer, som ville auditere.

Jeg flyttede til Jylland og var således ikke lige i nærheden. Den tekniske direktør ringede og opfordrede min mand og jeg til at co-auditere. Han sendte så vore foldere og så gik vi i gang. På den kom vi begge igennem en masse Dianetik-auditing – død spændende. Det var fantastisk og vi fik enorme gevinster.

Der gik så et par år med, dels at co-auditere en smule, og ellers med at klare til dagen og vejen. Vi havde en datter på et par år og pludselig en dag, kom der en flyer med posten. Jeg husker den stadig meget tydeligt; gul med teksten: ”Hvordan man lever med børn”. Jeg tilmeldte mig straks og tog til København på seminar. Det var dejligt og det blev startskuddet til, at jeg startede processen med at komme tilbage til Sjælland og studere noget mere af det der Scientology.

Medens jeg havde været i Jylland, var der kommet et nyt Dianetik kursus; Ny Æra Dianetik. Så jeg lavede Student Hat og Ny Æra Dianetik Kurset. Jeg gik herefter på staff som Auditor på aften- og weekendholdet. Det var nu lidt hårdt at have dagarbejde oveni, samt at være mor til Rikke. Rikke er opvokset i Kirken. Desværre var hendes mor altid bag lukkede døre, men nu var jeg jo staff og skulle tage den post der blev tildelt.

Jeg kommer jo fra Jylland, og der gør vi sikkert mere, hvad der bliver sagt, så det fandt jeg mig i. Vi klarede os jo da også, idet der i 1978 og et par år frem, i Kirken, var plads til at være en glad thetan, som arbejdede ærligt på at sætte andre fri. Efter auditor blev jeg D of P et stykke tid. Det gik ret godt. DKF har aldrig hverken før eller siden, leveret så stor en mængde auditing. Jeg søgte over på

dagholdet, som passede bedre med det at være mor, men blev i stedet sat til at lede akademiet og her havde jeg nogle rigtig gode år. Jeg ved, at der er flere, der godt kan huske, at man skulle komme i god tid for at få både stol og båndoptager. På meget travle aftener var vi op til femogfyrre studenter. Så var der travlt for Knud (Kursusadministrator) og mig. Men hvor var det også sjovt. Vi endte op med at være fem staff på Akademiet, idet jeg fik at vide, at hvis jeg ville væk derfra, skulle jeg afløses af tre, så sådan blev det.

I 1981 fik jeg pludselig at vide af Jens Uhrskov, at nu skulle jeg til Admin Trænings Korpset ATC, altså ikke TTC, som alle sikkert har hørt om. Jeg skulle til Flag og studere OEC kurset: det er alle de grønne Volumes. Og FEBC (Flag Executive Briefing Kursus) som er adminsicensens modstykke til Saint Hill Special Briefing Kurset. De mest upstate skulle sendes af sted, og ja, jo helst i går. Så vi fik tre til fem dage til at blive klar i. På de dage skulle vi også have visum til USA, men vi måtte i hvert fald ikke sige, at vi skulle studere i Scientologi Kirken. Så Toni Braginsky og jeg skulle så pakke vore hjem sammen og se at komme af sted. Det gjorde vi så. Vi havde en sjov tur sammen. Den gang rejste man med tog til London og derfra videre.

Vi kom så på kursus og det var noget af et chok; studie fra 08.00 til 24.00 i hedebløge, men det blev heldigvis senere ændret til 9.00 til 23.00 – hvis man altså var på target.

OEC/FEBC kurset blev i mit univers starten på slutningen, idet jeg senere blev fortalt at ca. 40 % aldrig dukkede op i deres Orger igen. Vi var ca. firehundrede execs fra alle kontinenter, så der var tryk på. Mod slutningen af mit FEBC Kursus, ændrede tingene sig. Der blev lavet en arbitær regel om, at alle skulle "sendes af sted" i fuld Sea Org uniform og hvis man ikke gik hjem og fik alle stats til at "gå op gennem taget", blev man tilbagekaldt og "udstillet" til graduering som jordens største taber og absolut ikke værdig til noget som helst.

Jeg kom bl.a. selv i et "interview", hvor jeg blev sat midt i rummet og udspurgt af fem terminaler. Det eneste jeg stadig husker helt klart var det her spørgsmål: "Hvor mange FSM'er kan du indkalde til møde inden for et døgn efter du er tilbage i København? Jeg sagde: "tyve" – Men det var ikke det rigtige svar. Tohundrede skulle det være, og her er jyden i mig så igen lidt dybtliggende. Jeg var vant til at sige, hvad der var realistisk og ikke hvad der gerne ville høres. Dette forfulgte mig hele min staff-tid. (min jyske baggrund)

Jeg kom retur i efteråret 1981 og blev umiddelbart efter hjemkomsten sendt på en Sea Org mission sammen med Sea Org members til Wien org, for at rette op på leveringen der. Hver gang Sea Org sendte en mission var regningen på \$25.000 plus kost og logi for missionærerne. Orgen kan ikke bede om en mission, men får den bare sendt som et lyn fra en klar himmel. Herefter blev jeg posteret i DKF som ED (Executive Director) og nu var vi nået til foråret 1982 og her startede den helt store nedtur for os, der var stabsmedlemmer. Vi fik et par Sea Org missions sendt ind i Orgen, som splittede den mere eller mindre ad. Da denne periode startede, var vi toogfirs medarbejdere og da den der "råbe skrigende periode" sluttede, var der toogtyve tilbage. I den periode blev det indført, at ingen måtte gå hjem fra post, før alle stats var oppe, og bogsælgeren i div 6 gik og bodyroutede om natten, for at sælge

Dianetikbøger. Resten skulle så skrive overts og witholds, indtil org manageren var tilfreds, eller ikke råbte så højt mere. Gode staff blev "sec checket" og smidt ud i nattens mulm og mørke.

Selv blev jeg smidt ud den 30 Maj 1983. Jeg blev ringet op, medens jeg gik med veer for at føde Bo og fik at vide, at jeg skulle rapportere til Folo til RPF. Men fik dog lov til at vente, til jeg havde født. Da jeg havde født, blev min daværende mand overtalt til at gå i Sea Orgen og hvis jeg protesterede og ikke bare overtog hans gæld, ville jeg få en SP Declare. Så jeg tog gæld, barn og han gik i Sea Orgen. Jeg fik også en non-enturbulering ordre i denne tid.

Da der var gået et år og vi var nået op til sommeren 1984 blev jeg bedt om at komme tilbage og "hjælpe". Det gjorde jeg så. Jeg fik en review board, som genindsatte mig som ED og vi fik faktisk en hel hæderlig organisation op at stå, men med alt for meget "råben og skrigen" på Management linier.

Da jeg var supervisor i 1979 og 1980, var det således, at ED'en sendte sine planlagte handlinger for den næste uge på telex, til CLO (Continental Liaison Organisation) hvor CO EU (Commanding Officer) og hans staff kiggede på dem.

I 1982 blev det langsomt ændret således, at det jeg skrev op, blev ændret mere og mere, for til sidst i 1984, at få sendt ordrerne for den næste uge sendt direkte fra Org Manageren. For folk, der ikke ved hvad en sådan er, så var det en post, der blev opfundet i starten af 80'erne til at råbe efter ED'erne – sådan virkede det i hver fald © Nej, de skulle selvfølgelig koordinere organisationen handlinger, således at der kunne opnås optimale statistikker. Personligt havde jeg mange forskellige Org Managere, og af alle disse, var der faktisk kun en, som stadig kunne huske at anvende basis kommunikationsformel.

Personligt fandt jeg det svært at blive beordret rundt af Sea Org members, der udover at være i Sea Orgen, ikke havde nogen, hverken Scientology eller Dianetik Basics inde. Rita var et godt eksempel, lige lavet product 0 og havde før det i sin org lavet HQS og var på ARC straightwire. Det var svært for begge parter.

Per Gardstrøm var en af missionærerne sendt fra Sea Orgen. Nogle år senere mødte jeg ham privat og hans første sætning til mig var: "Jeg skulle finde noget at SP Declare dig med, men fandt det ikke". Ja der kan vi bare se.

Da jeg startede i HGC i 1978 betalte preclears typisk 2 til 4000 kroner for 12,5 timers auditing, i 1984 registrerede jeg til 17.660 for en intensive. Priserne gik i disse år også op med nogle procenter hver måned (5% mener jeg).

(Selv betalte jeg i 1992, 42.000 kr. per 12.5 times auditing på AO!!!!)

I samme periode blev der opfundet en frygtelig masse nye poster på Org Boarden, som alle havde med penge at gøre; Flag Banking Officer og Deputy Flag Banking Officer. Finance Enforcement

Officer. I DK org var det så galt, at ingen ud over FBO og FEO så noget til FP'en (den finansielle planlægning). Jeg fandt senere ud af, at det disse to staff gjorde, var at tage penge fra denne uges omsætning og bruge på næste uges budget, således at det så ud til at Orgen var solvent, hvilket desværre viste sig var en løgn.

Det er således, at hver gang der udkommer en ny bog forud for en event, så bliver Orgerne tvunget til at købe et af NEP fastlagt antal. På eventen ser vi så en fantastisk bogsalg-stat.

Der kom store programpakker (med ordrer) ned til Organisationerne, som der skulle implementeres lige nu. Og hvis ikke så... . Vi havde da nogle gode tider, men jeg vil dog godt sige, at det har taget mange år at få ud af kroppen, altså det at være totalt robot.

Jeg tog orlov i 1987 og endte op med at forlade staff efter at have lavet min doubt. Jeg var i mellemtiden blevet OT3. Jeg deltog som frivillig arbejdskraft i perioder, som foredragsholder, FSM og alle de andre ting "en god on-purpose scientolog" gjorde.

Da jeg for snart to år siden valgte at sætte mig ind i, hvad det egentlig var, at Robert Dam, Claus Heiman, Erik Wagle, Anne og Henrik Bo og de andre gik og talte om (se: <http://www.robertdam-cos.dk>). Så jeg brugte nogle dage på at gennemstudere både det, de sagde, og de ting jeg selv havde realitet på, og måtte desværre komme op med følgende konklusion:

Det Policy en eller anden har udstedt i LRH navn i 1982 kaldet "Knowledge Reports" åbner døren for en masse handlinger, som i hver fald er helt modsat af, hvad der oprindeligt var intention fra LRH. Dette policy åbnede døren for alt misbrug, der senere blev daglig kost. F.eks at ingen nu kunne føle sig sikker i sin "Kirke". At alt hvad du sagde eller ikke sagde, nu blev skrevet ned af en eller anden og brugt imod dig en eller anden god dag. Et muntert eksempel, jeg selv var ude for, var at få en Knowledge rapport på at være for upstat klædt. Undskyld, men hvor er den reference?

Jeg tror, vi alle har prøvet lidt af hvert, og jeg havde i hvert fald to år, hvor jeg blev rastløs omkring det tidspunkt, hvor jeg plejede at tage hjemmefra for at gå på post.

Senere blev min nuværende mand så SP Declaret, på grund af noget administrativt som OSA (dengang Karna Jensen) mente ikke var ok. Når jeg efterfølgende er gået i dybden med det, kan jeg konstatere, at det bare skulle være sådan. Henrik havde seks måneder før sin SP Declare ansøgt om, og fået amnesti. Kirken gik således direkte fra step 7 til step 35 (ifølge HCO PL 29 APR. 1965. Ethics Review) uden de trin, der ligger ind imellem.

Måske har du også hørt at Int. Management intet vidste om disse "råbe-skrige sec checks", men jeg fandt ud af, her under min egen undersøgelse, at ED Int. i hvert fald i et tilfælde, stod ved siden af et "råbe-skrige sec check".

Som gode scientologer fulgte vi kirkens regler og afbrød forbindelsen mellem os og vi efterlod Henrik til at lave sin A til E, som er de trin, der skal laves, for at en SP kan komme tilbage på linierne.

Børnene røg ud af deres skole i Greenfields, England og tilbage til Kildeskolen i DK, idet de så boede hos mig. Henrik lavede sine steps, men hans ansøgning "blev væk" tre gange(!) De kunne bare ikke finde den og da det til sidst ikke virkede som om, at det kunne gå i orden uanset hvad, samlede vi familien igen i England. Bo og Malene er nu voksne og har en hel klar mening om kirkens løfte om ikke at splitte familier ad. Jeg kunne selvfølgelig bare have valgt ikke at følge kirkens regler, men der var en del scientologer der arbejdede for mig, og jeg ville godt tage ansvar for dem.

De fleste viste sig dog senere ikke at ville tage ansvar for mig eller de penge de skylder. Der er en helt utrolig holdning, at hvis du skylder nogen penge, og de så falder i unåde i Kirken, så behøver du ikke betale. Jeg vil ikke nævne navne, men de ved selv, hvem de er. OSA ved det også, men vælger ikke at besvare kommunikation. Sjov holdning.

Selv om der var begået bedrageri, skulle der jo først ansøges hos Int. Justice Chief om at sagsøge dem, men idet den ene part jo var forbundet med en SP (Jeg var stadig gift med Henrik) fik vi afslag, Tja, siger jeg bare.

Med hensyn til Golden Age of Tech havde jeg fornøjelse af selv at afprøve dette, idet jeg lavede Student Hat igen nu i Golden Age og Tech-stil. – hold da op. Hvis man ledte efter en måde at træne robotter på, så er dette måden. Det samme er gældende for resten at denne "opfundne teknologi". Jeg må desværre melde, at uanset hvordan jeg vender eller drejer det, så er dette bare endnu en smart måde at lave endnu flere penge på. De kan jo sælge de samme kurser en gang mere, til de samme mennesker. Da GAT udkom, gennemlæste jeg alle mine administrative referencer og der var intet i dem, der kan retfærdiggøre den her "nye" måde. Selv finder jeg det også meget betænkeligt, at der "findes Tech" så mange efter Rons død.

Jeg har bedt om repayment af de penge, som jeg ikke har modtaget services for og disse penge har jeg fået. Sjovt nok skulle der igen brydes policy da jeg skulle have mine penge fra SH UK. Jeg mødte OSA-manden på kaffebar og han bad mig underkrive en Udstødseserklæring af Kirken, Etik niveauet OVER en SP Declare. Med den slags opførsel fortjener Kirken desværre ikke en fair behandling.

Efter at have talt med og kigget på "gamle venner" er det gået op for mig, hvordan de finansielt er blevet mishandlet, forstået på den måde, at mange nu sidder tilbage med store økonomiske problemer, uden at have fået nogen service, der har gjort dem OT.

Efter at jeg har været ude af organisationens linier i nogle år, er jeg meget bevidst om at mange af mine "gamle venner og bekendte" der ikke vil kigge på realiteterne om hvad der gentlig foregår i den gruppe der hedder "Scientology Kirken". (Jeg har talt med mange) De er fanget i "men jeg har jo alle mine venner der, eller jeg tjener jo mine penge der". Så vælger de bare at holde lav profil og ikke rigtig lave noget men er stadig en del af gruppen. Jeg har jo været i den situation på første hånd at opleve at børn ikke må omgås hinanden, det er synd at lave voksen problemer til børns.

En squirrel er, i følge Tech Dic., Def. 2: De personer, der deltager i handlinger der forandrer Scientologi,

Nu har jeg hørt udtryk som; Super Squirrel om Rons Org i Frankfurt. De passer bare ikke på definitionen, idet de anvender standard L Ron Hubbard Tech, som den er skrevet, op til 1981 og 1982, hvor den pludselig ændrede karakter, idet ingen nu kunne føle sig trygge mere, som jeg beskrev tidligere.

Golden Age of Tech er i mine øjne squirrel Teknologi. Tag en af dine "gamle" bøger og læs første side igen. Ron ønskede ikke Robotter.

Han advarer flere steder i sine skrifter mod Præster og psykiatere, men han glemte at lukke døren for interne såkaldte "præster". Nogle er svage i deres KSW 1

Så med alt der her "ny teknologi" hvem er så squirrel???

Jo, der findes en bro og nogle, der gider levere den til almindelig mennesker med almindelig indkomst.

Jeg har modtaget services i Rons Org i Frankfurt og jeg er meget glad for modtage Standard Tech, uden at skulle købe en bygning ved samme lejlighed. Mærkelig fornemmelse, ikke at skulle igennem registrar, bookstore, IAS kontoret samt Dianetik vægge eller busser etc. Jeg fik auditing, som jeg betalte for bagefter og kun for det antal minutter, jeg havde modtaget.

Så derfor er det med stolthed jeg siger, at jeg har besluttet at arbejde meget aktivt med at lave et sikkert sted, hvor der kan studeres Scientologi og Dianetik under trygge former.

Hvis du er en af dem, jeg var med til at sælge for mange og for dyre services, håber jeg, du vil modtage min uforbeholdne undskyldning; jeg troede på gruppen, da jeg deltog.

Lad mig høre fra dig, hvis du har lyst på: bsalbol@hotmail.com.

Med venlig hilsen

Bente Salbøl